57454 - 982 Tadatoshi SuzukI, etal. October 17, 2003

# 日本 国特許庁 JAPAN PATENT OFFICE McDermott, Will & Emery

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出 願 年 月 日 Date of Application:

2003年 2月28日

出願番号 Application Number:

特願2003-053505

[ST. 10/C]:

Applicant(s):

[ J P 2 0 0 3 - 0 5 3 5 0 5 ]

出 願 人

NTN株式会社

2003年 8月12日

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office 今井康夫

【書類名】 特許願

【整理番号】 1022241

【提出日】 平成15年 2月28日

【あて先】 特許庁長官殿

【国際特許分類】 F01L 1/18

F16C 33/00

C21D 6/00

【発明者】

【住所又は居所】 静岡県磐田市東貝塚1578番地 NTN株式会社内

【氏名】 鈴木 忠寿

【発明者】

【住所又は居所】 静岡県磐田市東貝塚1578番地 NTN株式会社内

【氏名】 市川 健一

【特許出願人】

【識別番号】 000102692

【住所又は居所】 大阪市西区京町堀1丁目3番17号

【氏名又は名称】 NTN株式会社

【代理人】

【識別番号】 100064746

【弁理士】

【氏名又は名称】 深見 久郎

【選任した代理人】

【識別番号】 100085132

【弁理士】

【氏名又は名称】 森田 俊雄

【選任した代理人】

【識別番号】 100083703

【弁理士】

【氏名又は名称】 仲村 義平

【選任した代理人】

【識別番号】 100096781

【弁理士】

【氏名又は名称】 堀井 豊

【選任した代理人】

【識別番号】 100098316

【弁理士】

【氏名又は名称】 野田 久登

【選任した代理人】

【識別番号】 100109162

【弁理士】

【氏名又は名称】 酒井 將行

【選任した代理人】

【識別番号】 100111936

【弁理士】

【氏名又は名称】 渡辺 征一

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 008693

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【プルーフの要否】 要

# 【書類名】 明細書

【発明の名称】 エンジンのローラ付きカムフォロア

#### 【特許請求の範囲】

【請求項1】 エンジンのカム軸と転がり接触するローラと、

前記ローラの内側に位置し、カムフォロア本体に固定されたローラ軸と、

前記ローラとローラ軸との間に介在する軸受とを備えたローラ付きカムフォロアにおいて、

前記ローラ、ローラ軸、および軸受の少なくとも一つの部材が浸炭窒化層を備え、少なくとも表層部のオーステナイト結晶粒がその粒度番号が10番を超えるほど微細化されている、エンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項2】 エンジンのカム軸と転がり接触するローラと、

前記ローラの内側に位置し、カムフォロア本体に固定されたローラ軸と、

前記ローラとローラ軸との間に介在する軸受とを備えたローラ付きカムフォロアにおいて、

前記ローラ、ローラ軸、および軸受の少なくとも一つの部材が浸炭窒化層を備え、その部材の破壊応力値が2650MPa以上である、エンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項3】 エンジンのカム軸と転がり接触するローラと、

前記ローラの内側に位置し、カムフォロア本体に固定されたローラ軸と、

前記ローラとローラ軸との間に介在する軸受とを備えたローラ付きカムフォロアにおいて、

前記ローラ、ローラ軸、および軸受の少なくとも一つの部材が浸炭窒化層を備え、その部材の水素含有率が 0.5 p p m以下である、エンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項4】 前記カムフォロア本体はロッカーアームの一方の端部に設けられ、前記ロッカーアームはその一方の端部と他方の端部との間に位置する回転軸に回動自由に取り付けられ、その他方の端部に前記エンジンの開閉用バルブの端部が当接し、前記一方の端部のカムフォロア本体は二股状のローラ支持部を有し、その二股状のローラ支持部に前記ローラ軸が固定されている、請求項1~3

のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項5】 前記カムフォロア本体は、ロッカーアームの一方の端部と他方の端部との間に設けられ、2つの側壁の間にわたるローラ孔に前記ローラ軸を固定し、前記ロッカーアームの一方の端に前記エンジンの開閉用バルブの端部が当接し、前記他方の端にピボットが当接する、請求項1~3のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項6】 ロッカーアームは、その一方の端部と他方の端部との間に位置する回転軸に回動自由に取り付けられ、その一方の端部に前記エンジンの開閉用バルブの端部が当接し、前記他方の端部は、前記カム軸からの応力を伝達する連動棒のロッカーアームの端部に当接し、前記連動棒の他方の端部であるカム側の端部に前記カムフォロア本体が設けられ、そのカムフォロア本体に前記ローラ軸が取り付けられ、前記カムと当接する、請求項1~3のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項7】 前記軸受が総ころ形式のニードル軸受である、請求項1~6 のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項8】 前記ローラ軸の端部では中央部より硬度が低くなっている、 請求項7に記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項9】 前記ローラ軸の端部がかしめ成形されている、請求項4~8 のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

【請求項10】 前記カムフォロア本体がプレス成形されている、請求項4~9のいずれかに記載のエンジンのローラ付きカムフォロア。

## 【発明の詳細な説明】

## $[0\ 0\ 0\ 1]$

#### 【発明の属する技術分野】

本発明は自動車用エンジンのインテイクバルブやエグゾーストバルブの開閉に 用いられるエンジンのローラ付きカムフォロアに関し、より具体的には耐久性を 高め長寿命を実現したエンジンのローラ付きカムフォロアに関するものである。

#### [0002]

#### 【従来の技術】

最近の転がり軸受の中には、たとえばエンジンのローラ付きカムフォロア軸受に用いられる軸受のように、総ころタイプでありながら、高速、高荷重用途で使用されるものも多い。保持器のない総ころタイプの軸受では、ころ同士の干渉が生じたり、潤滑剤が軸受内部にうまく供給されない事態が生じる。このため、高速になるところに表面損傷が生じたり、スムーズにころ位置が制御されずスキューを起こしやすい。この結果、滑り発熱や局部的な面圧上昇が起こり、計算上は大きな負荷容量を持つにもかかわらず、表面損傷(ピーリング、スミアリング、表面起点型剥離)や内部起点型剥離が生じやすかった。

#### [0003]

エンジンのローラ付きカムフォロアなどのように、その外輪の外径がカムと転がり接触する用途では、従来は、主に外輪の外径の改良を目的とした改良が多かった。たとえばショットピーニングなどの加工による圧縮の残留応力、高濃度浸炭窒化による高硬度(加工効果)による長寿命化などは主に相手カムと転動接触する外輪外径の改良のために行なわれてきた。

## [0004]

内輪に相当するローラ軸、ころ、また軸受全体の転がり寿命を延ばすための改良は少ないものの、次に示すように材質面からは浸炭窒化による耐熱性やミクロ組織安定性の付与、高硬度化などによって軸受の長寿命化を図った例がある。これまでのエンジンのローラ付きカムフォロアに関連する寿命向上に関する公知技術は次のとおりである。

#### [0005]

(d1) エンジンの動弁機構用カムフォロワ装置用軸受において、エンジンの定格回転数での軸受の計算寿命を1000時間以上とするもの(特許文献1)

#### [0006]

(d 2) 炭化物の比率: $10\sim25\%$ 、残留オーステナイトの初期値に対する分解率: $1/10\sim3/10$ 、端面硬度: $HV830\sim960$ 、表面粗さの平均波長: $25\mu$  m以下としたカムフォロワ装置用軸受軸を実現するために軸受鋼に浸炭窒化とハードショットピーニングを施したもの(特許文献 2)。



(d3) 軸の耐摩耗性向上のため、軸に高分子化合物などの固体潤滑膜を形成したカムフォロワ軸(特許文献3)。

## [0008]

(d4) 工具鋼などにより形成し、焼戻し温度よりも低い温度でイオン窒化 やイオンプレーティングで高硬度にしたカムフォロワ軸(特許文献4)。

#### [0009]

(d5) 軸に対する曲げ応力を150MPa以下にしたエンジンの動弁機構用カムフォロワ装置用軸受(特許文献5)。

#### [0010]

(d6) 軸受構成部品の転走面に潤滑油保持性に優れたリン酸塩皮膜を付けたエンジンの動弁機構用カムフォロワ(特許文献6)。

### $[0\ 0\ 1\ 1]$

(d7) 軸のころ転動領域にクラウニングを付けたエンジンの動弁機構用カムフォロワ(特許文献7)。

#### [0012]

(d 8) 軸の転走面表層の炭素濃度を1.2%~1.7% Cにした高濃度浸炭処理、または浸炭窒化処理を行ない、内部硬度はHV300にした浸炭軸(特許文献 8)。

## [0013]

ロッカーアームに付随する別の問題として、ローラ軸両端部にかしめ成形を施してローラ支持部材にかしめる場合がある。この場合、ローラ軸の転走面は高硬度を必要とするが、端部はかしめ成形が可能となるように軟質である必要がある。また、かしめ固定した後、使用中に緩みを生じないほどの強度(硬度)が必要である。ローラロッカーのローラ軸両端部に対してかしめ成形を可能にするものでは、次の開示がなされている。

#### [0014]

(d9) ローラ軸の外周面を均一に高周波焼入れし、焼戻しをした後、両端部のみ高周波焼なましをして、両端部を軟化する方法(特許文献9)。

[0015]

【特許文献1】

特開2000-38907号公報

[0016]

【特許文献2】

特開平10-47334号公報

 $[0\ 0\ 1\ 7]$ 

【特許文献3】

特開平10-103339号公報

[0018]

【特許文献4】

特開平10-110720号公報

[0019]

【特許文献5】

特開2000-38906号公報

[0020]

【特許文献6】

特開2002-31212号公報

[0021]

【特許文献7】

実開昭63-185917号公報

[0022]

【特許文献8】

特開2002-194438号公報

[0023]

【特許文献9】

特開平5-179350号公報

[0024]

【発明が解決しようとする課題】

今後、エンジンのローラ付きカムフォロアにおいても、通常の軸受同様、使用時の高速化と大荷重化、潤滑油の低粘度化が進むと予想される。このような条件での転動寿命の長寿命化は、通常の荷重依存型の転動疲れ寿命に加えて、滑りや油膜切れが原因で生じる金属接触による表面損傷寿命に対しても長寿命化の必要がある。しかし、両方の寿命をともに大幅に延長させる技術はこれまでになされていなかった。また、総ころ軸受特有のころの干渉やスキューによる短寿命も発生する問題がある。

### [0025]

これまでの公知の技術は、高硬度、高い圧縮応力により転動寿命を向上させるものや、相手部材との転動面を改良するものが主体であった。これらを実際に評価すると、外輪のような曲げが作用する用途の長寿命化には効果があるものの、総ころ軸受の内輪やころの長寿命化には、この技術だけでは必ずしも大きな効果を得ることができなかった。

#### [0026]

本発明は、長寿命化をはかったエンジンのローラ付きカムフォロアを提供する ことを目的とする。

#### [0027]

#### 【課題を解決するための手段】

本発明のエンジンのローラ付きカムフォロアは、エンジンのカム軸と転がり接触するローラと、ローラの内側に位置し、カムフォロア本体に固定されたローラ軸と、ローラとローラ軸との間に介在する軸受とを備えたローラ付きカムフォロアにおいて、ローラ、ローラ軸、および軸受の少なくとも一つの部材が浸炭窒化層を備え、少なくとも表層部のオーステナイト結晶粒がその粒度番号が10番を超えるほど微細化されている。

#### [0028]

上記の部材のオーステナイト粒の粒度番号を10番を超えるほど微細化することにより、転動疲労寿命を大幅に改良することができる。オーステナイト粒径の 粒度番号が10番以下では、転動疲労寿命は大きく改善されないので、10番を 超える範囲とする。通常、11番以上とするのがよい。オーステナイト粒径は細 かいほど望ましいが、通常、13番を超える粒度番号を得ることは難しい。

## [0029]

上記のオーステナイト結晶粒度は、JISに規定されている通常の方法で求めてもよいし、上記結晶粒度番号に対応する平均粒径を切片法などにより求めて換算してもよい。上記のオーステナイト結晶粒径は微細なほど望ましく、オーステナイト結晶粒度番号11番以上であればより好ましい。また、平均結晶粒径を6μm以下としてもよい。上記のオーステナイト結晶粒度番号は、浸炭窒化層において満たされればよい。しかし、通常の場合、浸炭窒化層より内側の鋼材本体においても、上記のオーステナイト結晶粒微細化の基準は満たされる。

#### [0030]

なお、オーステナイト結晶粒とは、焼入加熱中に相変態したオーステナイトの 結晶粒のことであり、これは、冷却によりマルテンサイトに変態した後も、過去 の履歴として残存しているものをいう。

## [0031]

本発明の別のエンジンのローラ付きカムフォロアでは、ローラ、ローラ軸、および軸受のうちの少なくとも一つが浸炭窒化層を有し、その部材の破壊応力値が2650MPa以上である。

#### [0032]

本願発明者らは、後で説明する熱処理方法により、浸炭窒化処理層を有する鋼の破壊応力値を、従来では得られなかった2650MPa以上にできることを見出した。これにより、強度の高い転がり軸受を得ることができ、ローラ付きカムフォロアにおける荷重形態に対して優れた耐久性を得ることができる。

## [0033]

本発明のさらに別のエンジンのローラ付きカムフォロアは、ローラ、ローラ軸、および軸受のうちの少なくとも一つが浸炭窒化層を有し、その部材の水素含有率が 0.5 ppm以下である。

#### [0034]

上記の熱処理方法(低温2次焼入れ方法)、カムフォロアに組み込む前の部材が含有する水素含有率を低くすることができる。このため、鋼に侵入する水素が

亀裂発生の臨界値に達するまでの時間を長くすることができ、その結果、未解明 の理由と重なって、耐久性を高めることができる。

## [0035]

水素量は低いほうが望ましい。しかし、0.3ppm未満に減らすためには、長時間の加熱が必要になり、オーステナイト粒径が粗大化し、かえって靭性が劣化してしまう。このため、より望ましい水素水素量は $0.3\sim0.5ppm$ の範囲である。さらに望ましくは、 $0.35\sim0.45ppm$ の範囲である。

#### [0036]

なお、上記の水素含有率は、拡散性水素は測定の対象にはせず、所定温度以上で鋼から放出される非拡散性水素のみを測定の対象とするものである。拡散性水素量は、サンプルサイズが小さければ、常温でもサンプルから放出され散逸してしまうので、測定の対象から外している。非拡散性水素は、鋼中の欠陥部などにトラップされており、所定の加熱温度以上ではじめてサンプルから放出される水素である。この非拡散性水素に限定しても、水素含有率は、測定方法によって大きく変動する。上記の水素含有率範囲は熱伝導度法による測定方法による範囲である。さらに、後記するように、LECO社製DH-103型水素分析装置またはそれに準じる測定装置を用いて測定することが望ましい。

#### [0037]

(c1) 上記のカムフォロア本体は、その一方の端部と他方の端部との間に位置する回転軸に回動自由に取り付けられ、その一方の端部にエンジンの開閉用バルブの端部が当接し、他方の端部は二股状のローラ支持部を有し、その二股状のローラ支持部にローラ軸が固定されていてもよい。

### [0038]

また、(c2)上記のカムフォロア本体は、その一方の端部と他方の端部との間に設けられ、2つの側壁の間にわたるローラ孔にローラ軸を固定し、一方の端部にエンジンの開閉用バルブの端部が当接し、他方の端部にピボットが当接するようにしてもよい。

#### [0039]

(c3) さらに、上記のカムフォロア本体は、その一方の端部と他方の端部と

の間に位置する回転軸に回動自由に取り付けられ、その一方の端部にエンジンの 開閉用バルブの端部が当接し、他方の端部は、カム軸からの応力を伝達する連動 棒のカムフォロア本体側の端部に当接し、連動棒の他方の端部であるカム側の端 部にローラ軸が取り付けられ、カムと当接してもよい。

#### [0040]

上記の(c1)、(c2)、(c3)のカムフォロア本体は、カムからの駆動力 をエンジンのバルブに伝える点で共通するが、その構造が異なっており、異なる エンジンの型式にそれぞれ対応できるようになっている。

## [0041]

上記のエンジンのローラ付きカムフォロアにおいて、軸受が総ころ形式のニードル軸受であってもよい。また、ローラ軸の端部では中央部より硬度が低くなっていてもよい。このように、ローラ軸の中央部では転走面として必要な硬度を備え、端部では軟質にすることにより、転動疲労寿命などの耐久性を確保した上で、かしめ加工などが可能になる。この結果、上記のすべての転がり軸受において、ローラ軸の端部がかしめ成形されていてもよい。

#### $[0\ 0\ 4\ 2]$

また、カムフォロア本体がプレス成形されていてもよい。プレス成形加工により生産能率を向上することができる。

### [0043]

#### 【発明の実施の形態】

次に図面を用いて本発明の実施の形態について説明する。図1は、本発明の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアの構成を示す概略正面図であり、図2は図1のII-II線に沿う断面に対応する図である。図1および図2を参照して、回動部材であるロッカーアーム1は、中央部において軸受メタルなどを介してロッカーアーム軸5に回転自在に支持されている。

#### [0044]

このロッカーアーム1の他の端部1bには、アジャストねじ7が螺挿されている。このアジャストねじ7はロックナット8により固定され、その下端において内燃機関の給気弁もしくは排気弁のバルブ9の上端と当接している。このバルブ

9はばね10の弾発力で付勢されている。

#### [0045]

ロッカーアーム1は、一の端部1aにカムフォロア本体50が設けられ、カムフォロア本体50は二股状に形成されたローラ支持部14を一体に有している。この二股状のローラ支持部14に、内輪に相当するローラ軸2の両端が圧入もしくは止め輪により固定されている。このローラ軸2の外周面中央部には、ころ3を介して回転自在に、外輪を構成するローラ4が支持されている。ローラ軸2とローラ4との間に介在する軸受を構成するのはころ3である。すなわち、ローラ軸2とローラ4との間に介在する軸受はころと言い換えることができる。ころ3の軸線方向は、ローラ軸の軸線に平行に配置されている。このローラ4の外周面は、ばね10の付勢力によりカム軸に設けられたカム6のカム面に当接されている。一方と他方との間にはとくに区別はなく、説明の順序で早く説明する端部を一方の端部とする意味しかない。

#### [0046]

ここで、ローラ軸2と、ころ3よりなる転動体と、ローラ4よりなる外輪とにより構成されるころがり軸受がロッカーアーム用総ころ軸受として用いられている。一般に、保持器が用いられない場合、総ころ軸受と呼称される。上記のロッカーアーム用総ころ軸受は、カム6と接触しながら回転するものであるため、外輪4にはカム6の押付け力と衝撃力とが作用する。本発明の実施の形態のエンジンのローラ付きカムフォロアは、上記ロッカーアーム用総ころ軸受、カムフォロア本体を備える部材である。

## [0047]

図3は、本発明の他の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアを示す図である。このカムフォロアでは、カムフォロア本体50は、ロッカーアーム1の一方の端部1bと他方の端部1aとの間に開けられ2つの側壁の間にわたるローラ孔(図示せず)にローラ軸2を固定し、一方の端にエンジンの開閉用バルブ9の端部が当接し、他方の端に図示しないピボットが当接する。ピボット孔15を設けたカムフォロア本体50は、ピボットの周り所定の向きにばね10によって付勢され、カム6から伝達される駆動力をローラ4で受けて、前記ばね

の付勢力に抗してバルブ9を動かす。

## [0048]

また、図4は、本発明のさらに別の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアを示す図である。図5は、図4のロッカーアーム転がり軸受を含む部分を拡大した図である。図4において、ロッカーアーム1の中央部に回転軸5が配置され、その周りにロッカーアーム1が回動する。ロッカーアーム1の一方の腕の端部1bは、エンジンバルブ9の端と当接し、他方の腕の端部1aは、連動棒16の端と当接する。アジャストねじ8はロッカーアームの端部1aと連動棒16との当接位置を調節する機能を有する。

## [0049]

連動棒16の下端に位置する中空の軸受取付部16aに、カムフォロア本体50が設けられ、取付部材17によりロッカーアーム用総ころ軸受が取り付けられる。カム6はこの総ころ軸受のローラ4に当接して駆動力を連結棒に伝達する。

## [0050]

上記エンジンのローラ付きカムフォロアの総ころ軸受を構成する部材のうち、 ころ3、ローラ軸2および外輪のローラ4のうち少なくとも1つの部材は、これ から説明する低温2次焼入れ法の熱処理を施され、微細オーステナイト粒とされ ている。

#### $[0\ 0\ 5\ 1]$

次に、これら転がり軸受の外輪(ローラ)、内輪(ローラ軸)および転動体の少なくとも1つの軸受部品に行なう浸炭窒化処理を含む熱処理について説明する。図6は、本発明の実施の形態における熱処理方法を説明する図である。また、図7は、本発明の実施の形態における熱処理方法の変形例を説明する図である。図6は1次焼入れおよび2次焼入れを行なう方法を示す熱処理パターンであり、図7は焼入れ途中で材料をA1変態点温度未満に冷却し、その後、再加熱して最終的に焼入れる方法を示す熱処理パターンである。どちらも本発明の実施の態様例である。これらの図において、処理T1では鋼の素地に炭素や窒素を拡散させまた炭素の溶け込みを十分に行なった後、A1変態点未満に冷却する。次に、図中の処理T2において、処理T1よりも低温に再加熱し、そこから油焼入れを施す

## [0052]

上記の熱処理を普通焼入れ、すなわち浸炭窒化処理に引き続いてそのまま1回焼入れするよりも、表層部分を浸炭窒化しつつ、割れ強度を向上させ、経年寸法変化率を減少することができる。上述したように、上記の熱処理方法によれば、オーステナイト結晶粒の粒径を従来の2分の1以下となるミクロ組織を得ることができる。上記の熱処理を受けた軸受部品は、転動疲労特性が長寿命であり、割れ強度を向上させ、経年寸法変化率も減少させることができる。

## [0053]

図8は軸受部品のミクロ組織、とくにオーステナイト粒を示す図である。図8 (a)は本発明例の軸受部品であり、図8 (b) は従来の軸受部品である。すなわち、上記図7に示す熱処理パターンを適用した軸受鋼のオーステナイト結晶粒度を図8 (a) に示す。また、比較のため、従来の熱処理方法による軸受鋼のオーステナイト結晶粒度を図8 (b) に示す。また、図9 (a) および図9 (b) は、上記図8 (a) および図8 (b) を図解したオーステナイト結晶粒界を示す図である。これらオーステナイト結晶粒度を示す組織より、従来のオーステナイト粒径はJIS規格の粒度番号で10番以下の番号であり、また本発明による熱処理方法によれば12番の細粒を得ることができる。また、図7 (a) の平均粒径は、切片法で測定した結果、5.6  $\mu$ mであった。

#### [0054]

#### 【実施例】

次に本発明の実施例について説明する。

## [0055]

#### (実施例1)

表1に示す材質の軸受を用意した。これらの軸受は、エンジンのローラ付きカムフォロアに含まれる総ころ形式のニードル軸受である。内輪(ローラ軸)は外径14.64mm×幅17.3mmであり、外輪は内径18.64mm×外径24mm×幅6.9mmである。ころは外径2mm×長さ6.8mmを26本用い、保持器を用いない総ころ形式の構成とした。この軸受の基本動定格荷重は8.

6 k N、基本静定格荷重は12.9 k Nである。ここで、軸受はすべて同じ材質の組合せを基本としたが、一部の軸受ではいくつかの材質を組合せたり、加工を追加して製作したものもある。製作した軸受の一覧を表1に示す。

# [0056]

# 【表1】

E	-		4 14 0 47		, , , , ,	
	<b>.</b> €	特徵	新晶粒度 No.	表層健度 (HV)	上縮応力 (MPa)	500°C焼戻 硬度(HV)
	-	軸受鋼の強冷間加工+浸炭窒化	-	750	200	620
	2	軸受鋼の浸炭窒化+低温2次焼入	12	077	150	580
	က	浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入	11	077	350	650
	4	No.1 + レースショット、ころバレル加工	11	820	650	610
₩ i	5	No.2+レースショット、ころバレル加工	12	800	009	290
発し	9	No.3+レースショット、ころバレル加工	11	800	700	640
一个	7	No.1+#7* t° a	11	850	100	610
<u>\$</u>	8	Na.7+レーズショット、ころパ・レル加工	11	890	650	610
	O	内輪、ころに浸炭窒化+低温2次焼入、	<b>外</b>	外 740	外 0	外 470
	מ	外輪標準	他 12	他 760	他 150	他 590
	Ç	内外輪漫炭鋼浸炭窒化+低温2次焼入、	内外輪 11	内外 760	内外 350	内外 650
	2	ころ浸炭窒化	ころ 8	ころ 780	ころ 150	ころ 590
·	1	内外ころ共に軸受鋼の標準熱処理	10	740	0	470
±	12	内外ころ共に軸受鋼の浸炭窒化	8~9	780	180	580
₹ 1	12	内外輪に浸炭鋼の標準浸炭、	内外 7	ACT	内外 400	内外 460
	2	ころに軸受鋼の標準熱処理	ころ 10	/30	L2 0	<b>5</b> 470
<u> </u>	14	浸炭鋼の2次焼入	10	750	200	470
	15	No.11+内外輪ショットビーニング、ころバレル加工	10	800	200	470
ĺ						

## [0057]

表1に示すサンプルの内訳は次のとおりである。

No. 1:軸受鋼に予め強冷間加工を加え、熱処理後の結晶粒を微細にしたものに浸炭窒化処理を施したもの。

No. 2:軸受鋼を浸炭窒化後、浸炭窒化処理温度より低い温度で2次焼入れを施したもの。

No. 3:浸炭鋼に浸炭処理後に、浸炭窒化処理を行ない、より低い温度で2次焼入れを施したもの、すなわち浸炭処理後に低温2次焼入れを適用したもの。

## [0058]

 $No.1 \sim 3$ のオーステナイト結晶粒度はNo.11以上であった。これらのものをベースに表層に圧縮応力を形成するため、加工を施したものとして次のサンプルを用意した。

No. 4: No. 1の内外輪にショットピーニングを施し、ころにバレル加工を 施したもの。

No. 5: No. 2の内外輪にショットピーニングを施し、ころにバレル加工を 施したもの。

No. 6:No. 3の内外輪にショットピーニングを施し、ころにバレル加工を施したもの。

### [0059]

また、表層硬度を高めたサンプルとして次のものを用意した。

No. 7:No. 1の内外輪にサブゼロ (-196℃) 処理を追加したもの。

No. 8:No. 1 の内外輪にサブゼロ  $(-196 \, \mathbb{C})$  処理を追加した後、内外輪にショットピーニングを施し、ころにバレル加工を施したもの。

#### [0060]

さらに、内外輪、ころの各要素、特に転動寿命が問題となる内輪ところとに上 記の方法を適用したものとして、次のサンプルを用意した。

No. 9:内輪およびころに浸炭窒化後、浸炭窒化処理温度より低い温度で2次焼入れを施したものを用い、外輪には標準的な熱処理を用いたものを用いた。

No. 10:内外輪に対し、浸炭鋼を用い浸炭処理の後、浸炭窒化処理し冷却し

、次いでより低い温度で2次焼入れを施したものを用い、ころには軸受鋼に対して浸炭窒化処理を施した。

## [0061]

比較例として、表1の下欄に示す5種類のサンプルNo.11~15を製作した。

No. 11:内外輪およびころ、ともに軸受鋼の標準熱処理品。

No. 12:内外輪およびころ、ともに軸受鋼の浸炭窒化品。

No. 13:浸炭鋼の標準浸炭品を内外輪に用い、ころは軸受鋼の標準熱処理品。

No. 14:浸炭鋼の2次焼入れ品。

No. 15: No. 11のサンプルの内外輪ショットピーニングを施し、ころに バレル加工を施したもの。

## [0062]

これらのサンプルについて、結晶粒度、硬度、500℃焼戻し硬度(耐熱性の 指標)を測定した。結果を表1に示す。

#### [0063]

まず、転動寿命評価および表面損傷強度評価の各試験について説明する。

(転動寿命評価): 外輪(内径18.64mm×外径24mm×幅6.9mm)と、26本のころ(外径2mm×長さ6.8mm)と、ローラ軸(外径14.64mm×幅17.3mm)とを組合せ、荷重2.58kNで転動疲労試験を行なった。試験装置を図10に示す。また、試験条件を表2に示す。この試験は外輪回転の試験である。図10を参照して、試験機に組み込まれたローラ軸52(2)と外輪54(4)との間に複数個の針状ころ53(3)を転動可能に配置した構成のものを用い、この外輪54を部材55,56によりラジアル荷重をかけながら所定の速度で回転させることにより寿命試験を行なった。このとき、基本動定格荷重8.6kNの30%の荷重で試験を行なった。この試験結果を表3に示す。

#### [0064]

# 【表2】

軸受の転動寿命試験条件

試験機	外輪回転型寿命試験機			
試験片	ロッカーアーム軸受組立品			
荷重(N)	2580N (0. 3C)			
外輪回転速度	7000rpm			
潤滑	エンジンオイル油 10W-30			
油温	100°C			
寿命	剥離寿命			

# [0065]

# 【表3】

## 試験結果の一覧

区分	No.	特徴	転動寿命 比(L50)			
	1	軸受鋼の強冷間加工+浸炭窒化	3. 0			
	2	軸受鋼の浸炭窒化+低温2次焼入	3. 5			
	3	浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入	3. 2			
本	4	No.1 +レースショット、ころパレル加工				
発	5	No.2+レースショット、ころパレル加工	3. 9			
明	6	No.3+レースショット、ころパレル加工				
例	7	No.1 + サブ ゼ ロ	2.8			
	8	No.7+レースショット、ころパレル加工	3. 5			
	9	内輪、ころに浸炭窒化+低温2次焼入、外輪標準	2. 8			
	10	内外輪浸炭鋼、ころ軸受鋼で、共に浸炭窒化+低温2次焼入	3. 1			
	11	内外ころ共に軸受鋼の標準熱処理	1. 0			
比	12	内外ころ共に軸受鋼の浸炭窒化	1. 9			
較	13	内外輪に浸炭鋼の標準浸炭、ころに軸受鋼の標準熱処理	1. 2			
例	14	浸炭鋼の2次焼入	1.4			
	15	No.11+内外輪ショットピーニング、ころバレル加工	1. 7			

# [0066]

表3に示す試験結果において、主にころまたは内輪が剥離したが、No.9では一部外輪剥離も認められた。表2より、本発明例のものは比較例に比べ長寿命であり、いずれも標準品の約3倍、浸炭窒化処理品の約1.5倍の長寿命を示すことが分った。

# [0067]

(ピーリング試験): ピーリング試験を含めた試験サンプルの一覧およびその試験結果を表 4 に、またピーリング試験の試験条件を表 5 に示す。本発明例の  $N_0$ .  $1\sim3$  およびこれらにショットピーニングやサブゼロ処理を施したものの計 8 種類( $N_0$ .  $1\sim8$ )、比較例として 5 種類( $N_0$ .  $11\sim15$ )の計 13 種類についてピーリング試験を行なった。

# [0068]

# 【表4】

区 No. 特徴 ピーリップ スネリップ スネリップ 割れ強度 書 強度比 比   1 軸受鋼の強冷間加工+浸炭窒化 1.7 1.6 1.2   2 軸受鋼の浸炭窒化+低温2次焼入 1.8 1.7 1.1   3 浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入 1.5 1.5 1.0   3 浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入 1.8 1.7 1.1   9 ら No.2+ショット 2.0 2.0 1.8 1.2   9 ら No.2+ショット 2.0 2.0 1.8 1.2   1 かい 1 + サップ ゼロ 1.0 1.0 1.0 1.0   1 独受鋼の浸炭窒化 1.4 1.5 0.8   1 独受鋼の浸炭窒化 1.4 1.5 0.8   1 独受鋼の浸炭窒化 0.8 0.9 0.7   数 13 浸炭鋼の2次焼入 1.1 1.1 1.1 0.9   1 2 Mu1 + ショット 1.5 mu1 1.0 1.1 1.1 1.1   1 2 Mu1 + ショット 1.3 mu1 1.4 1.1 1.1 0.9		と	か開ひ海及氏験や不り一見				
NOA 特徴 強度 強度は 比   1 軸受網の強冷間加工+浸炭窒化 1.7 1.6 1.2   2 軸受網の浸炭窒化+低温2次焼入 1.8 1.7 1.1   3 浸炭網の浸炭窒化+低温2次焼入 1.5 1.5 1.0   4 No.1+ショット 2.0 1.8 1.2   5 No.2+ショット 2.0 1.8 1.2   6 No.2+ショット 2.0 1.8 1.2   7 No.1+サッ゚セ゚n 1.8 1.6 1.1   8 No.7+ショット 2.0 1.8 1.3   11 軸受網の標準熱処理 1.0 1.0 1.0   12 軸受網の標準浸炭 0.8 0.9 0.7   14 浸炭網の環準浸炭 0.8 0.9 0.7   14 浸炭網の次洗水 1.1 1.1 0.9   15 No.11+ショット 1.1 1.1 0.9	Ø	<u> </u>	<b>多女</b>	ピーリング.	スミアリング	割れ強度	割れ被労
1軸受鋼の強冷間加工十浸炭窒化1.71.62軸受鋼の強冷電化+低温 2 次焼入1.51.53浸炭鋼の浸炭窒化+低温 2 次焼入1.51.84No.1+ショット2.11.95No.2+ショット2.01.86No.3+ショット2.01.87No.1+サプセ゚ロ1.81.68No.7+ショット2.01.810軸受鋼の浸炭窒化1.01.011軸受鋼の浸炭窒化1.41.512軸受鋼の浸炭壁化0.80.913浸炭鋼の火焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	氽	ğ	特取	強度	強度比	귂	強度比
2軸受鋼の浸炭窒化+低温 2 次焼入1.81.73浸炭鋼の浸炭窒化+低温 2 次焼入1.51.54No.1 + ショット2.01.85No.2 + ショット2.01.86No.3 + ショット2.01.87No.1 + サプセ゚n1.81.68No.7 + ショット2.01.810軸受鋼の浸炭窒化1.01.012軸受鋼の浸炭窒化1.41.513浸炭鋼の浸炭産化0.80.914浸炭鋼の 2 次焼入1.11.115No.11 + ショット1.11.0		_	軸受鋼の強冷間加工+浸炭窒化	1.7	1.6	1.2	1.2
3浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入1.51.54No.1+ショット2.01.85No.2+ショット2.01.86No.2+ショット2.01.87No.1+サプセ゚n1.81.68No.7+ショット2.01.810軸受鋼の標準熱処理1.01.012軸受鋼の浸炭窒化1.41.513浸炭鋼の浸炭産化0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0		7	軸受鰯の漫炭窒化+低温2次焼入	1.8	1.7	1.1	1.2
4No.1+ショット2.01.85No.2+ショット2.11.96No.3+ショット2.01.87No.1+サプ・での1.81.68No.7+ショット2.01.811軸受鋼の標準拠処理1.01.012軸受鋼の機準浸成0.80.914浸成鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	₩	က	浸炭鋼の浸炭窒化+低温2次焼入	1.5	1.5	1.0	1.3
5No.2+ショット2.11.96No.3+ショット2.01.87No.1+サプセの1.81.68No.7+ショット2.01.811軸受鋼の標準数処理1.01.012軸受鋼の浸炭室化1.41.513浸炭鋼の環準浸炭0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	緥	4	No.1 +ショット	2.0	1.8	1.3	1.3
6 No.3+ショット   2.0   1.8     7 No.1+サプセロ   1.8   1.6     8 No.7+ショット   2.0   1.8     11 軸受鋼の標準熱処理   1.0   1.0     12 軸受鋼の浸炭窒化   1.4   1.5     13 浸炭鋼の運準浸炭   0.8   0.9     14 浸炭鋼の2次焼入   1.1   1.1     15 No.11+ショット   1.1   1.0	——	ည	No.2 + ショット	2.1	1.9	1.2	1.3
7No.1+サブ・むの1.81.68No.7+ショット2.01.811軸受鋼の標準熱処理1.01.012軸受鋼の浸炭室化1.41.513漫炭鋼の標準浸炭0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	壓	9	No.3 + > 3 v F	2.0	1.8	1.2	1.4
8 No.7+ショット   2.0   1.8     11 軸受鍋の標準熱処理   1.0   1.0     12 軸受鍋の浸炭窒化   1.4   1.5     13 浸炭鍋の標準浸炭   0.8   0.9     14 浸炭鍋の2次焼入   1.1   1.1     15 No.11+ショット   1.1   1.0		-	No.1 + #7. t. D	1.8	1.6		1.0
11軸受鋼の標準熱処理1.01.012軸受鋼の浸炭窒化1.41.513漫炭鋼の標準浸炭0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0		∞	No.7+>==>	2.0	1.8	1.3	1.2
12軸受鋼の浸炭窒化1.41.513浸炭鋼の標準浸炭0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.0		=	軸受鋼の標準熱処理	1.0	1.0	1.0	1.0
13漫炭鋼の標準浸炭0.80.914浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	丑	12		1.4	1.5	0.8	
14浸炭鋼の2次焼入1.11.115No.11+ショット1.11.0	製		漫炭鋼の標準浸炭	0.8	0.9	0.7	1.2
No.11+397	€	14	浸炭鋼の2次焼入			0.9	
		15	No.11+59%	1.1	1.0	1.1	1.0

[0069]

## 【表5】

ピーリング試験条件

試験機	2 円筒型試験機					
試験片	<b>φ40ストレート 表面粗さ (Rt) 0.2μm</b>					
相手試験片	φ40×R60 表面粗さ(Rt)3.0μm (SUJ2 製)					
接触面圧	Pmax 2.3GPa					
潤滑油	タービン油 VG46					
相手試験片回転速度	2000rpm (試験片は従動で転動)					
総負荷回数	4.8×10 <sup>5</sup> 回					

#### [0070]

13種類の試験サンプルの直径40mmの試験片(鏡面仕上げ)をSUJ製の粗面試験片を相手に一定条件で転動接触させ、一定時間後にサンプル(鏡面)試験片上に発生したピーリング(微小な剥離の集合体)の面積率を測定した。この面積率の逆数をここではピーリング強度と定義し、標準品である比較例No.11のピーリング強度を1にした場合の比率で表わした。

## [0071]

結果を表4中に示す。本発明例の試験体は比較例のものに比べ1.5倍以上のピーリング強度を示している。粒度番号10番を超える微細なオーステナイト結晶粒と適度の残留オーステナイトが靭性を高め、亀裂の発生および進展に対する抵抗を高めているといえる。また、サブゼロ処理や加工により圧縮の残留応力を付与したもの(No.4~8)は、いずれも強度が向上している。高硬度や圧縮の残留応力がピーリング亀裂の発生や進展の抑制に有効に作用すると考えられる

### [0072]

(スミアリング試験): ピーリング試験片と同様の材質の試験片を用い(表4参照)、スミアリング発生強度を調べた。試験条件を表6に示す。試験片も相手試験片も同一材質の組合せで試験を行なった。

## [0073]

## 【表6】

スミアリング試験条件

試験機	2 円筒型試験機
試験片	φ40×R60 表面粗さ(Rt)3.0μm
相手試験片	φ40×R60 表面粗さ(Rt)3.0μm
接触面圧	Pmax 2.1GPa
潤滑油	タービン油 VG46
相手試験片回転速度	200rpm から 30sec 毎に 100rpm ずつ増加
試験片回転速度	200rpm

## [0074]

結果は表4に示すとおりである。ここで、評価は、スミアリングが発生したときの相手試験片の回転速度について、標準品(比較例No.11)との比で表わしている。スミアリングに関しても、本発明例のものは比較例の標準品に比べ1.5倍以上の発生強度(発生までの回転速度)であり、他の比較例のものよりも高めである。粒度番号11番以上の結晶粒の細かさと適度の残留オーステナイト量および微細な炭化物の存在のバランスが大きな滑り条件での表層の組成粒度を抑え、耐焼付け性を高めているといえる。加工を与えたものは加工なしのものより若干強度が向上している。

#### [0075]

(静的割れ強度試験): 表4に示した試験体について、外輪(内径18.64mm×外径24mm×幅6.9mm)単体にアムスラー試験機で荷重をかけ割れ強度を測定した。結果を表4に示す。割れ起点はリング内径部(転走面)表面である。表4より、通常、浸炭窒化を施すと比較例のNo.12のように静的割れ強度が低下する。一方、本発明例No.1~3は標準熱処理品と同じかやや向上しており、静的割れ強度の低下は認められない。これらに加工を加えた本発明例No.4~6のものは一律に割れ強度が向上している。また、本発明例No.7のサブゼロ処理品では、No.1のサブゼロ処理なしに比べやや静的割れ強度が低下しているが、これに加工を加えた本発明例No.8では静的割れ強度が低下しているが、これに加工を加えた本発明例No.8では静的割れ強度が向上している。

#### [0076]

比較例No. 12の強度低下は、浸炭窒化処理の拡散処理における長時間の加熱の結果、オーステナイト結晶粒の粗大化が起こること、また残留オーステナイト量が増えることのために局部的に引張強度が低い組織が形成されているためと考えられる。比較例No. 13も同様の理由で強度が低下している。

#### [0077]

## [0078]

## 【表7】

## リング割れ疲労試験条件

試験機	油圧サーボ型加振機	
試験片	<b>φ</b> 18. 64 × φ 24 × L6. 9	
荷重(N)	3000~5000の間で種々に変化	
負荷周波数(Hz) 20~50(荷重により変化)		
評価	S/N 線図での 10 <sup>5</sup> 回強さ	

### [0079]

結果を表4に示す。割れ疲労強度試験の試験結果は、比較例の標準熱処理品の強度に対する比で表わしたが、本発明例のものはいずれも割れ疲労強度が比較例に比べて大幅に改善されている。割れ疲労強度に関しては、浸炭鋼をベースにした本発明例No.3やこれに圧縮の残留応力を組み合わせた本発明例No.6が良好な結果となっている。

#### [0080]

(ローラ軸端部の軟化処理): ローラ軸の両端面の高周波焼なましは、適切な処理を施した後のローラ軸素材の一端部のみを高周波コイルの端部開口部に近接させ、またはわずかに挿入させた状態で保持して、高周波誘導電流により端部をごく短時間加熱し、次いで放冷する。また、高周波加熱後、短時間の放冷後に

表面への注水または素材の水中投入により急冷する方法を用いてもよい。この方法によって得られる硬度分布を図11および表8に示す。

#### [0081]

## 【表8】

ローラ軸の高周波焼なまし後各部硬度例 s

	A 部	B部	C 部	D 部
Z側	750	700	250	230
X 側	750	700	250	230

## [0082]

図11および表8に示すように、転動体が通過する中央部であるA部およびそれより端のB部には適切な高強度が得られている。一方、かしめ成形を行なうときに重要な外周面端面側のC部および端面であるD部の硬度は、かしめ成形するために必要な軟質な硬度が確保されている。

## [0083]

以上の結果から、潤滑条件が悪く、またころのスキューやころ同士の干渉による短寿命が発生しやすいロッカーアーム用転がり軸受の耐久性を向上させることを確認することができた。上記の耐久性の向上は、結晶粒度が細かくかつ耐熱性のある材質とすることにより、表面損傷(ピーリング、スミアリングなどの表面起点型剥離)寿命、内部起点剥離寿命ともに向上させることによりもたらされた。具体的には、素材の加工または熱処理パターンにより、一定値以上のオーステナイト結晶粒度を確保した浸炭窒化組織にすることで、亀裂に対する発生、伸展抵抗性が非常に大きくなることによっている。これにより、滑りによる表層発熱や接線力による表面亀裂の発生を抑えることができるとともに、外部起点型剥離の亀裂に対しても、相当な長寿命化が図れることを見出した。これらをベースに、さらに加工や熱処理を加え、表層に圧縮の残留応力を与えたり、硬度上昇させることによりさらに長寿命化することができる。これらの熱処理および加工処理には、ショットピーニングやバレル加工、ローリング加工、バニッシュ加工、浸炭および浸炭窒化処理、浸炭窒化およびサブゼロ処理、浸炭窒化、2次焼入れ処理およびサブゼロ処理のような手法がある。

## [0084]

また、かしめ加工が行なわれる場合、軸受要素である内輪の役割をするローラ軸においては、ローラ軸端の外周縁部および端面外周面の端縁部とがともにかしめの際に塑性変形可能な限度に軟質であることが要求される。一方、ローラ支持部材にかしめ固定されたローラ軸が、カムフォロワの長期間使用中に緩み、がたつきにより軸穴から抜け落ちるおそれがあるので、ローラ軸端部は一定以上の硬度が要求される。上記の熱処理および加工処理で得た特性のローラ軸に、ローラ軸両端面のみ高周波焼なましの加熱条件および冷却条件を調節し、端面硬さを調整することにより、かしめ成形の可能な耐久性に優れたローラ軸が可能になる。すなわち、上記の熱処理および加工処理は、従来の浸炭窒化のように割れ強度を損なうことはないので、高強度、長寿命の総ころ転がり軸受にすることができ、さらに、その軸受要素であるローラ軸に両端面に高周波焼なましを施し、硬度を調整することにより、かしめ成形が可能となる。

#### [0085]

この結果、自動車エンジンのインテイクバルブやエグゾーストバルブの開閉に用いられるロッカーアーム用軸受で、たとえば軸受幅寸法5mm~12mmの範囲の小サイズの総ころ仕様の軸受に対して耐久性を高めた上で、かしめ成形が可能となる。

#### [0086]

(実施例2)

JIS規格SUJ2材(1.0重量%C-0.25重量%Si-0.4重量%Mn-1.5重量%Cr)を用いて、本発明の実施例2を行なった。表9に示した各試料の製造履歴を以下に示す。

#### [0087]

## 【表9】

試料	Α	В	C	D	E	F	従来浸炭窒 化処理品	普通焼 入品
二次焼入 温度(℃)	780 <sup>1)</sup>	800	815	830	850	870	-	_
水素量 (ppm)	-	0. 37	0. 40	0. 38	0. 42	0. 40	0. 72	0. 38
結晶粒度 (JIS)	_	12	11. 5	11	10	10	10	10
シャルピー衝撃 値(J/cm <sup>2</sup> )	-	6. 65	6. 40	6. 30	6. 20	6. 30	5. 33	6. 70
破壊応力値 (MPa)	_	2840	2780	2650	2650	2700	2330	2770
転動疲労 寿命比(L <sub>10</sub> )	_	5. 4	4. 2	3.5	2. 9	2. 8	3.1	1

<sup>1)</sup> 今回は、焼入不足のため評価できなかった

## [0088]

(試料A~D;本発明例):浸炭窒化処理850℃、保持時間150分間。雰囲気は、RXガスとアンモニアガスとの混合ガスとした。図6に示す熱処理パターンにおいて、浸炭窒化処理温度850℃から1次焼入れを行ない、次いで浸炭窒化処理温度より低い温度域780℃~830℃に加熱して2次焼入れを行なった。ただし、2次焼入温度780℃の試料Aは焼入不足のため試験の対象から外した。

(試料E、F;比較例):浸炭窒化処理は、本発明例A~Dと同じ履歴で行ない、2次焼入れ温度を浸炭窒素処理温度850℃以上の850℃~870℃で行なった。

(従来浸炭窒化処理品;比較例):浸炭窒化処理850℃、保持時間150分間。雰囲気は、RXガスとアンモニアガスとの混合ガスとした。浸炭窒化処理温度からそのまま焼入れを行ない、2次焼入れは行わなかった。

(普通焼入れ品;比較例):浸炭窒化処理を行なわずに、850℃に加熱して焼き入れた。2次焼入れは行わなかった。

## [0089]

上記の試料に対して、(1)水素量の測定、(2)結晶粒度の測定、(3)シャルピー衝撃試験、(4)破壊応力値の測定、(5)転動疲労試験、の各試験を行なった。次にこれらの試験方法について説明する。

#### [0090]

#### I 実施例2の試験方法

## (1) 水素量の測定

水素量は、LECO社製DH-103型水素分析装置により、鋼中の非拡散性 水素量を分析した。拡散性水素量は測定してない。このLECO社製DH-10 3型水素分析装置の仕様を下記に示す。

分析範囲: 0. 01~50. 00ppm

分析精度:±0.1ppmまたは±3%H (いずれか大なるほう)

分析感度:0.01ppm

検出方式: 熱伝導度法

試料重量サイズ:10mg~35g(最大:直径12mm×長さ100mm)

加熱炉温度範囲:50℃~1100℃

試薬: アンハイドロン Mg (ClO<sub>4</sub>)  $_2$  、 アスカライト NaOH キャリアガス: 窒素ガス、ガスドージングガス: 水素ガス、いずれのガスも純度 99.99%以上、圧力  $_4$  OPSI (2.8 k g f  $_2$  c m  $_2$ ) である。

#### [0091]

測定手順の概要は以下のとおりである。専用のサンプラーで採取した試料をサンプラーごと上記の水素分析装置に挿入する。内部の拡散性水素は窒素キャリアガスによって熱伝導度検出器に導かれる。この拡散性性水素は本実施例では測定しない。次に、サンプラーから試料を取出し抵抗加熱炉内で加熱し、非拡散性水素を窒素キャリアガスによって熱伝導度検出器に導く。熱伝導度検出器において熱伝導度を測定することによって非拡散性水素量を知ることができる。

#### [0092]

#### (2) 結晶粒度の測定

結晶粒度の測定は、JIS G 0551の鋼のオーステナイト結晶粒度試験方法に基づいて行なった。

## [0093]

## (3)シャルピー衝撃試験

シャルピー衝撃試験は、JISZ2242の金属材料のシャルピー衝撃試験方法に基づいて行なった。試験片は、JISZ2202に示されたUノッチ試験片(JIS3号試験片)を用いた。

### [0094]

### (4)破壊応力値の測定

図12は、静圧壊強度試験(破壊応力値の測定)の試験片を示す図である。図中のP方向に荷重を負荷して破壊されるまでの荷重を測定する。その後、得られた破壊荷重を、下記に示す曲がり梁の応力計算式により応力値に換算する。なお、試験片は図12に示す試験片に限られず、他の形状の試験片を用いてもよい。

#### [0095]

図12の試験片の凸表面における繊維応力を $\sigma_1$ 、凹表面における繊維応力を $\sigma_2$ とすると、 $\sigma_1$ および $\sigma_2$ は下記の式によって求められる(機械工学便覧A4編材料力学A4-40)。ここで、Nは円環状試験片の軸を含む断面の軸力、Aは横断面積、 $e_1$ は外半径、 $e_2$ は内半径を表す。また、 $\kappa$  は曲がり梁の断面係数である。

#### [0096]

#### (5) 転動疲労試験

転動疲労寿命試験の試験条件を表10に示す。また、図13は、転動疲労寿命 試験機の概略図である。図13(a)は正面図であり、図13(b)は側面図である。図13(a)および(b)において、転動疲労寿命試験片31は、駆動ロール21によって駆動され、ボール23と接触して回転している。ボール23は、(3/4)"のボールであり、案内ロールにガイドされて、転動疲労寿命試験片31との間で高い面圧を及ぼし合いながら転動する。

#### [0097]

## II 実施例2の試験結果

## (1) 水素量

浸炭窒化処理したままの従来浸炭窒化処理品は、 $0.72ppmと非常に高い値となっている。これは、浸炭窒化処理の雰囲気に含まれるアンモニア(<math>NH_3$ )が分解して水素が鋼中に侵入したためと考えられる。これに対して、試料 $B\sim D$ は、水素量は $0.37\sim 0.40ppm$ と半分近くにまで減少している。この水素量は普通焼入れ品と同じレベルである。

## [0098]

上記の水素量の低減により、水素の固溶に起因する鋼の脆化を軽減することができる。すなわち、水素量の低減により、本発明例の試料B~Dのシャルピー衝撃値は大きく改善されている。

## [0099]

#### (2) 結晶粒度

結晶粒度は2次焼入れ温度が、浸炭窒化処理時の焼入れ(1次焼入れ)の温度より低い場合、すなわち試料B~Dの場合、オーステナイト粒は、結晶粒度番号 11~12と顕著に微細化されている。試料EおよびFならびに従来浸炭窒化処理品および普通焼入品のオーステナイト粒は、結晶粒度番号10であり、本発明例の試料B~Dより粗大な結晶粒となっている。

#### [0100]

#### (3)シャルピー衝撃試験

#### [0101]

#### (4)破壊応力値の測定

上記破壊応力値は、耐割れ強度に相当する。表9によれば、従来浸炭窒化処理 品は2330MPaの破壊応力値となっている。これに比して、試料B~Dの破 壊応力値は2650~2840MPaと改善された値が得られる。普通焼入品の破壊応力値は2770MPaであり、試料B~Fの破壊応力値と同等である。このような、試料B~Dの改良された耐割れ強度は、オーステナイト結晶粒の微細化と並んで、水素含有率の低減による効果が大きいと推定される。

#### [0102]

#### (5) 転動疲労試験

表9によれば、普通焼入品は浸炭窒化層を表層部に有しないことを反映して、 転動疲労寿命 $L_{10}$ は最も低い。これに比して従来浸炭窒化処理品の転動疲労寿命 は3. 1倍となる。試料 $B\sim D$ の転動疲労寿命は従来浸炭窒化処理品より大幅に 向上する。本発明の試料E、F は、従来浸炭窒化処理品とほぼ同等である。

#### [0103]

上記をまとめると、本発明例の試料B~Dは、水素含有率が低下し、オーステナイト結晶粒度が11番以上に微細化され、シャルピー衝撃値、耐割れ強度および転動疲労寿命も改善される。

## [0104]

## (実施例3)

(A材:比較例):普通焼入れのみ(浸炭窒化処理せず)。

(B材:比較例):浸炭窒化処理後にそのまま焼き入れる(従来の浸炭窒化焼入れ)。浸炭窒化処理温度845℃、保持時間150分間。浸炭窒化処理の雰囲気は、RXガス+アンモニアガスとした。

(C材:本発明例):図6の熱処理パターンを施した軸受鋼。浸炭窒化処理温度 845℃、保持時間150分間。浸炭窒化処理の雰囲気は、RXガス+アンモニ アガスとした。最終焼入れ温度は800℃とした。

#### [0105]

## (1) 転動疲労寿命



転動疲労寿命試験の試験条件および試験装置は、上述したように、表10および図13に示すとおりである。この転動疲労寿命試験結果を表11に示す。

## [0106]

## 【表10】

試験片	φ12×L22 円筒試験片			
試験数	10 個			
相手鋼球	3/4" (19. 05mm)			
接触面圧	5. 88GPa			
負荷速度	46240cpm			
潤滑油	タービン VG68 強制循環給油			

## [0107]

## 【表11】

11.55	寿命(負	1 AH		
材質	L <sub>10</sub> (×10 <sup>4</sup> 回)	L <sub>10</sub> (×10 <sup>4</sup> 回)	L <sub>10</sub> の比	
A 材	8017	18648	1. 0	
B 材	24656	33974	3. 1	
C 材	43244	69031	5. 4	

## [0108]

表11によれば、比較例のB材は、同じく比較例で普通焼入れのみを施したA材のL10寿命(試験片10個中1個が破損する寿命)の3.1倍を示し、浸炭窒化処理による長寿命化の効果が認められる。これに対して、本発明例のC材は、B材の1.74倍、またA材の5.4倍の長寿命を示している。この改良の主因はミクロ組織の微細化によるものと考えられる。

## [0109]

## (2) シャルピー衝撃試験

シャルピー衝撃試験は、Uノッチ試験片を用いて、上述のJISZ2242に 準じた方法により行なった。試験結果を表12に示す。

## [0110]

# 【表12】

材質	シャルピー衝撃値 ·(J/cm²)	衝撃値の比
A 材	6. 7	1.0
B材	5. 3	0. 8
C 材	6. 7	1.0

## [0111]

浸炭窒化処理を行なったB材(比較例)のシャルピー衝撃値は、普通焼入れの A材(比較例)より高くないが、C材はA材と同等の値が得られた。

## [0112]

## (3) 静的破壊靭性値の試験

図14は、静的破壊靭性試験の試験片を示す図である。この試験片のノッチ部に、予き裂を約1mm導入した後に、3点曲げによる静的荷重を加え、破壊荷重 Pを求めた。破壊靭性値( $K_{Ic}$ 値)の算出には次に示す(I)式を用いた。また、試験結果を表13に示す。

 $K_{Ic} = (PL\sqrt{a/BW^2})$  {5. 8-9. 2 (a/W) +43. 6 (a/W) 2 -75. 3 (a/W) <sup>3</sup>+77. 5 (a/W) <sup>4</sup>} ... (I)

## [0113]

# 【表13】

材質	試験数	K₁C (MPa√m)	K <sub>1</sub> C の比
A 材	3 個	16. 3	1. 0
B材	3 個	16. 1	1. 0
C 材	3個	18. 9	1. 2

## [0114]

予き亀裂深さが浸炭窒化層深さよりも大きくなったため、比較例のA材とB材とには違いはない。しかし、本発明例のC材は比較例に対して約1.2倍の値を得ることができた。

#### [0115]

## (4) 静圧壊強度試験(破壊応力値の測定)

静圧壊強度試験片は、上述のように図12に示す形状のものを用いた。図中、 P方向に荷重を付加して、静圧壊強度試験を行なった。試験結果を表14に示す

## [0116]

## 【表14】

材質	試験数	静圧壊強度(kgf)	静圧壊強度の比
A 材	3個	4200	1. 00
B材	3 個	3500	0. 84
C 材	3個	4300	1.03

## $[0\ 1\ 1\ 7]$

浸炭窒化処理を行なっているB材は普通焼入れのA材よりもやや低い値である。しかしながら、本発明のC材は、B材よりも静圧壊強度が向上し、A材と遜色ないレベルが得られている。

## [0118]

## (5) 経年寸法変化率

保持温度130℃、保持時間500時間における経年寸法変化率の測定結果を 、表面硬度、残留オーステナイト量(0.1mm深さ)と併せて表15に示す。

## [0119]

## 【表15】

材質	試験数	表面硬度 (HRC)	残留γ量(%)	寸法変化率 (×10 <sup>-5</sup> )	寸法変化率 の比 <sup>*)</sup>
A 材	3個	62. 5	9. 0	18	1.0
B材	3個	63. 6	28. 0	35	1. 9
C 材	3個	60. 0	11. 3	22	1. 2

#### \*:小さい方が優れている

## [0120]

残留オーステナイト量の多いB材の寸法変化率に比べて、本発明例のC材は2分の1以下に抑制されていることがわかる。

## [0121]

## (6) 異物混入潤滑下における寿命試験

玉軸受6206を用い、標準異物を所定量混入させた異物混入潤滑下での転動 疲労寿命を評価した。試験条件を表16に、また試験結果を表17に示す。

## [0122]

## 【表16】

荷重	Fr=6. 86kN
接触面圧	Pmax=3. 2Gpa
回転速度	2000rpm
潤滑	タービン 56 油浴給油
異物量	0. 4g/1000cc
異物	粒径 100~180μm、硬さ Hv800

### [0123]

#### 【表17】

材質	L <sub>10</sub> 寿命_(h)	L <sub>10</sub> の比
A 材	20. 0	1. 0
B 材	50. 2	2. 5
C 材	45. 8	2. 3

#### [0124]

A材に比べ、従来の浸炭窒化処理を施したB材は約2.5倍になり、また、本発明例のC材は約2.3倍の長寿命が得られた。本発明例のC材は、比較例のB材に比べて残留オーステナイトが少ないものの、窒素の侵入と微細化されたミクロ組織の影響でほぼ同等の長寿命が得られている。

### [0125]

上記の結果より、本発明例のC材、すなわち本発明の熱処理方法によって製造された軸受部品は、従来の浸炭窒化処理では困難であった転動疲労寿命の長寿命化、割れ強度の向上、経年寸法変化率の低減の3項目を同時に満足することができることがわかった。

#### [0126]

今回開示された実施の形態はすべての点で例示であって制限的なものではない

と考えられるべきである。たとえば、軸受は総ころ形式のニードル軸受に限るものではなく、リング状のすべり軸受であってもよい。本発明の範囲は上記した説明ではなくて特許請求の範囲によって示され、特許請求の範囲と均等の意味および範囲内でのすべての変更が含まれることが意図される。

## [0127]

## 【発明の効果】

本発明のエンジンのローラ付きカムフォロアをを用いることにより、浸炭窒化処理層と、軸受部品のオーステナイト粒径を粒度番号で10番を超える範囲に微細化されたミクロ組織を有し、転動疲労寿命が大きく改善され、優れた耐割れ強度や耐経年寸法変化を得ることができる。さらに、両端部を軟質にすることによりかしめ成形が可能になる。また、破壊強度または水素含有率が従来から離れた範囲とされた部材を含む軸受についても同様の効果を得ることができる。

#### 【図面の簡単な説明】

- 【図1】 本発明の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアを示す図である。
  - 【図2】 図1における I I I I 線に沿う断面図である。
- 【図3】 本発明の別の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアを示す図である。
- 【図4】 本発明のさらに別の実施の形態におけるエンジンのローラ付きカムフォロアを示す図である。
- 【図5】 図4のエンジンのローラ付きカムフォロアのカムと接触する総ころ軸受の部分の拡大図である。
  - 【図6】 本発明の実施の形態における熱処理方法を説明する図である。
- 【図7】 本発明の実施の形態における熱処理方法の変形例を説明する図である。
- 【図8】 軸受部品のミクロ組織、とくにオーステナイト粒を示す図である。(a)は本発明例の軸受部品であり、(b)は従来の軸受部品である。
- 【図9】 (a)は図8 (a)を図解したオーステナイト粒界を示し、(b)は図8 (b)を図解したオーステナイト粒界を示す。

- 【図10】 外輪回転の転動疲労試験機を示す図である。
- 【図11】 高周波加熱によりローラ軸の両端部を軟化させた場合の硬度分布を示す図である。
- 【図12】 静圧壊強度試験(破壊応力値の測定)の試験片を示す図である
- 【図13】 転動疲労寿命試験機の概略図である。(a)は正面図であり、(b)は側面図である。
  - 【図14】 静的破壊靭性試験の試験片を示す図である。

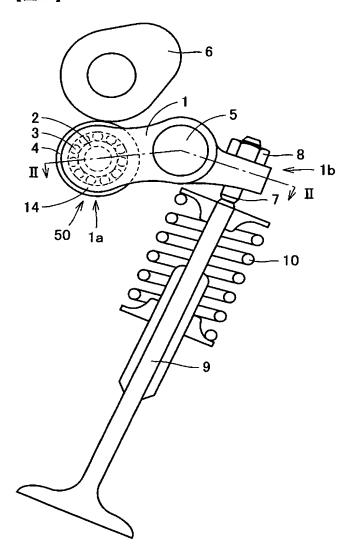
## 【符号の説明】

1 ロッカーアーム、1 a, 1 b カムフォロア本体の端部、2 ローラ軸(内輪)、3 ころ(転動体)、4 ローラ(外輪)、5 カムフォロア軸、6 カム、7 アジャストねじ、8 ロックナット、9 バルブ、10 ばね、14 ローラ支持部、15 ピボット、16 連動棒、16 a 軸受取付部、17取付部材、21 駆動ロール、22 案内ロール、23 (3/4)"ボール、3 1 転動疲労寿命試験片、50 カムフォロア本体、52 ローラ軸、53 転動体、54 外輪、55,56 試験機部材、T1 浸炭窒化処理温度、T2 焼入れ加熱温度。

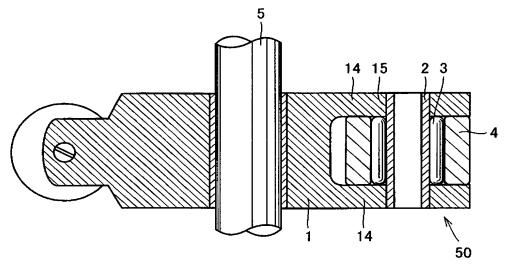


図面

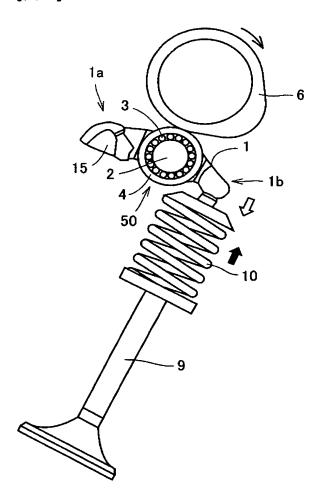
【図1】



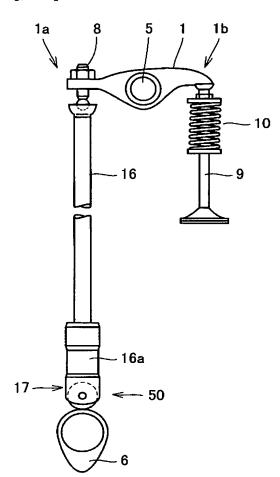
【図2】



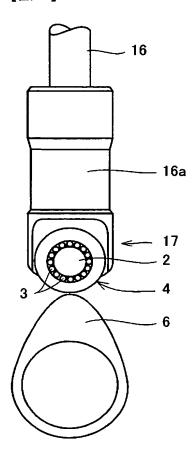
【図3】



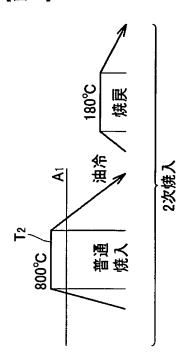


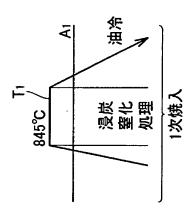


【図5】

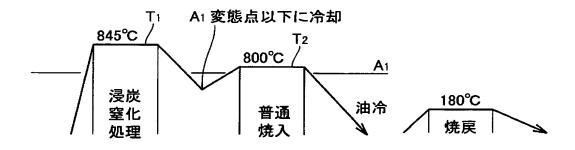


【図6】



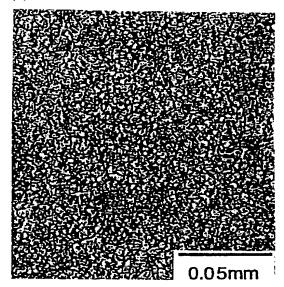


【図7】

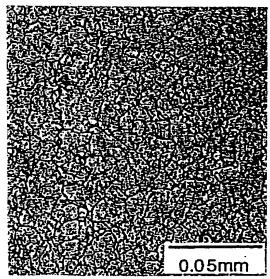


## 【図8】

(a)

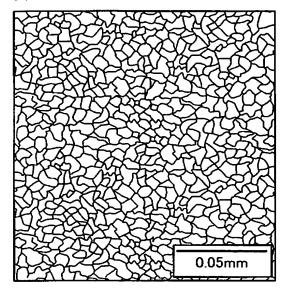


(b)

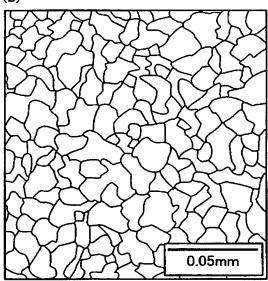


【図9】

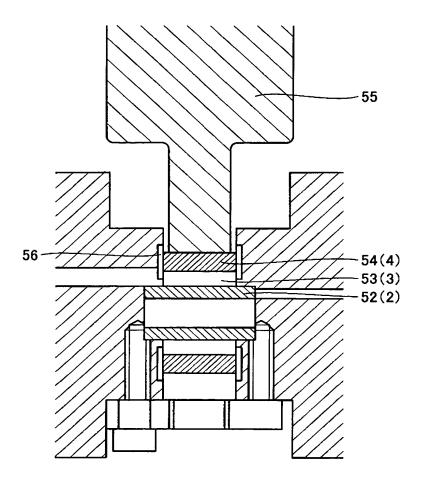
(a)



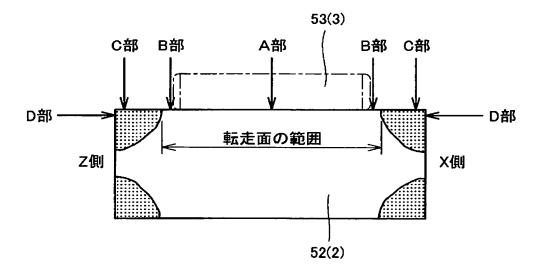




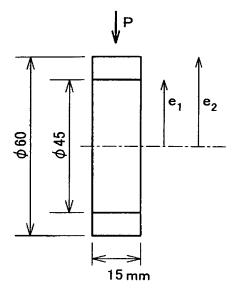
【図10】



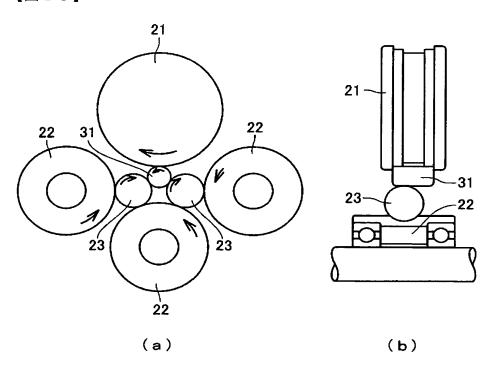
【図11】



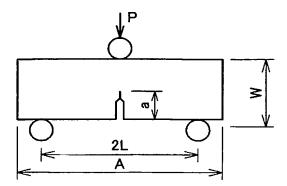
【図12】



【図13】



【図14】



ページ: 1/E

【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 長寿命化をはかったエンジンのローラ付きカムフォロアを提供する。

【解決手段】 エンジンのカム軸6と転がり接触するローラ4と、ローラの内側に位置し、カムフォロア本体に固定されたローラ軸2と、ローラとローラ軸との間に介在するころ3とを備えたローラ付きカムフォロアにおいて、ローラ、ローラ軸、およびころの少なくとも一つの部材が浸炭窒化層を備え、少なくとも表層部のオーステナイト結晶粒がその粒度番号が10番を超えるほど微細化されている。

【選択図】 図1

## 出願人履歴情報

識別番号

14

[000102692]

1. 変更年月日 [変更理由]

1990年 8月23日

L 変 更 埋 田 」 住 所 新規登録

住 所 氏 名 大阪府大阪市西区京町堀1丁目3番17号

エヌティエヌ株式会社

2. 変更年月日

2002年11月 5日

[変更理由] - 名称変更

住 所 大阪府大阪市西区京町堀1丁目3番17号

氏 名 NTN株式会社

.